

Sieci bezprzewodowe

Bartosz Chodorowski

`<chomzee@ethernet.pl>`

Anatomia PC, 19 marca 2009

1 Bezprzewodowa transmisja radiowa

- Moc, waty, decybele
- Łącza radiowe
- Kable
- Anteny
- Odbiorniki, nadajniki

2 Standardy, protokoły

- Topologie, tryby pracy
- WLAN – IEEE 802.11
- Inne IEEE 802.11*

3 Bezpieczeństwo

- Namiastka bezpieczeństwa
- WEP
- WPA
- WPA2
- Obrona w wyższych warstwach

Wat, miliwat, decybel, dBm

- W (wat) – jednostka mocy

Wat, miliwat, decybel, dBm

- W (wat) – jednostka mocy
- mW (miliwat) – $1000mW = 1W$

Wat, miliwat, decybel, dBm

- W (wat) – jednostka mocy
- mW (miliwat) – $1000mW = 1W$
- dB (decybel) – jednostka logarytmiczna

$$P[dB] = 10 \cdot \log_{10} \left(\frac{P[W]}{1W} \right)$$

Wat, miliwat, decybel, dBm

- W (wat) – jednostka mocy
- mW (miliwat) – $1000mW = 1W$
- dB (decybel) – jednostka logarytmiczna

$$P[dB] = 10 \cdot \log_{10} \left(\frac{P[W]}{1W} \right)$$

- dBm – decybel odniesiony do 1mW

$$P[dBm] = 10 \cdot \log_{10} \left(\frac{P[mW]}{1mW} \right)$$

dBi

- dBi – jednostka miary zysku anteny

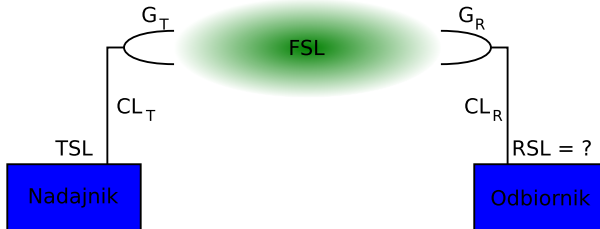
dBi

- dBi – jednostka miary zysku anteny
- Mówi o tym, o ile dB poziom sygnału jest większy w stosunku do anteny izotropowej

dBi

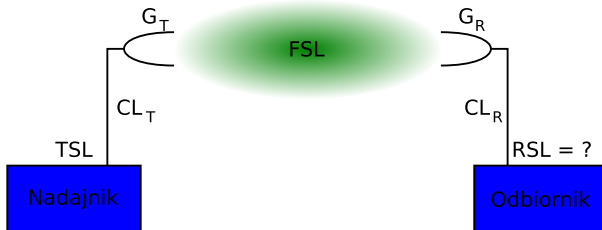
- dBi – jednostka miary zysku anteny
- Mówi o tym, o ile dB poziom sygnału jest większy w stosunku do anteny izotropowej
- Antena izotropowa – teoretyczna antena, która emituje energię jednakowo we wszystkich kierunkach

Energetyczny bilans łącza radiowego, cz. 1



- $TSL[dBm]$ – poziom sygnału (moc) nadajnika
- $CL_T[dB]$ – straty sygnału w przewodzie
- $G_T[dBi]$ – zysk anteny nadawczej
- $FSL[dB]$ – tłumienie wolnej przestrzeni
- $G_R[dBi]$ – zysk anteny odbiorczej
- $CL_R[dB]$ – straty sygnału w przewodzie
- $RSL[dBm]$ – poziom sygnału odbieranego

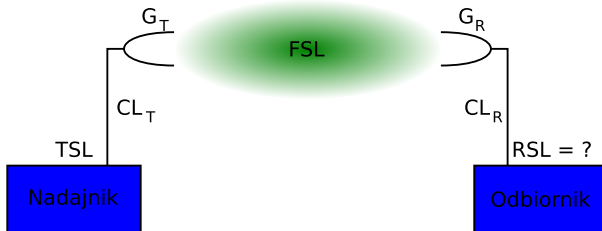
Energetyczny bilans łącza radiowego, cz. 2



$$RSL = TSL - CL_T + G_T - FSL + G_R - CL_R - \alpha$$

Gdzie: α – parametr korekcyjny (do 3 dB)

Energetyczny bilans łącza radiowego, cz. 2



$$RSL = TSL - CL_T + G_T - FSL + G_R - CL_R - \alpha$$

Gdzie: α – parametr korekcyjny (do 3 dB)

Cel:

Energetyczny bilans łącza radiowego, cz. 2



$$RSL = TSL - CL_T + G_T - FSL + G_R - CL_R - \alpha$$

Gdzie: α – parametr korekcyjny (do 3 dB)

Cel:

Uzyskać około $RSL \geq -80 \text{ dBm}$ (czułość odbiornika)

EIRP

- (ang. *Effective Isotropical Radiated Power*)

EIRP

- (ang. *Effective Isotropical Radiated Power*)
- Wymogi prawne

EIRP

- (ang. *Effective Isotropical Radiated Power*)
- Wymogi prawne
- $EIRP[dBm] = TSL - CL_T + G_T$

EIRP

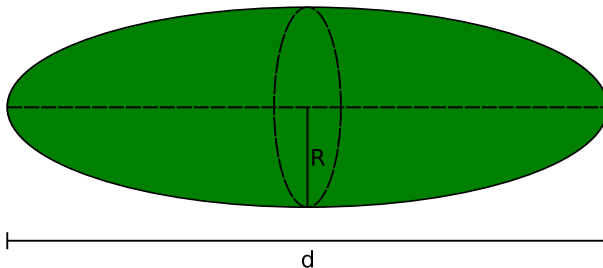
- (ang. *Effective Isotropical Radiated Power*)
- Wymogi prawne
- $EIRP[dBm] = TSL - CL_T + G_T$
- $EIRP \leq 20dBm$ (dla 2,4 GHz)

EIRP

- (ang. *Effective Isotropical Radiated Power*)
- Wymogi prawne
- $EIRP[dBm] = TSL - CL_T + G_T$
- $EIRP \leq 20dBm$ (dla 2,4 GHz)
- $EIRP \leq 30dBm$ (dla 5 GHz)

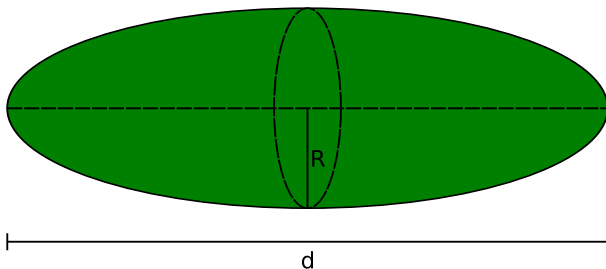
1 strefa Fresnela

Przestrzeń aktywnie biorąca udział w przenoszeniu energii sygnału.



1 strefa Fresnela

Przestrzeń aktywnie biorąca udział w przenoszeniu energii sygnału.



$$R[m] = 17,3 \sqrt{\frac{d_1 d_2}{df}}$$

$$d[km] = d_1 + d_2$$

$$f[GHz]$$

Tłumienie wolnej przestrzeni, model FSL

- Model FSL jest przydatny do oszacowania tłumienia wolnej przestrzeni

Tłumienie wolnej przestrzeni, model FSL

- Model FSL jest przydatny do oszacowania tłumienia wolnej przestrzeni
- Założenia:
 - między nadajnikiem a odbiornikiem nie ma przeszkód
 - do odbiornika nie dochodzą fale odbite
 - nie jest przysłonięta 1 strefa Fresnela
 - brak zakłóceń zewnętrznych

Tłumienie wolnej przestrzeni, model FSL

- Model FSL jest przydatny do oszacowania tłumienia wolnej przestrzeni
- Założenia:
 - między nadajnikiem a odbiornikiem nie ma przeszkód
 - do odbiornika nie dochodzą fale odbite
 - nie jest przysłonięta 1 strefa Fresnela
 - brak zakłóceń zewnętrznych
- dla częstotliwości 2,4 GHz: $FSL[dB] = 100 + 20 \log_{10} d$

Tłumienie wolnej przestrzeni, model FSL

- Model FSL jest przydatny do oszacowania tłumienia wolnej przestrzeni
- Założenia:
 - między nadajnikiem a odbiornikiem nie ma przeszkód
 - do odbiornika nie dochodzą fale odbite
 - nie jest przysłonięta 1 strefa Fresnela
 - brak zakłóceń zewnętrznych
- dla częstotliwości 2,4 GHz: $FSL[dB] = 100 + 20\log_{10}d$
- dla częstotliwości 5 GHz: $FSL[dB] = 106 + 20\log_{10}d$

Kable

- Skrętka?

Kable

- Skrętka?
NIE!

Kable

- Skrętka?
NIE!
- Kabel koncentryczny!



Kable

- Skrętka?
NIE!
- Kabel koncentryczny!



Nadaje się do przekazywania sygnału wysokiej częstotliwości

Kable

- Skrętka?
NIE!
- Kabel koncentryczny!



Nadaje się do przekazywania sygnału wysokiej częstotliwości

- Tłumienność:
40-50 $\frac{dB}{100m}$ (2,4 GHz)
60-70 $\frac{dB}{100m}$ (5 GHz)

Kable

- Skrętka?
NIE!
- Kabel koncentryczny!



Nadaje się do przekazywania sygnału wysokiej częstotliwości

- Tłumienność:
40-50 $\frac{dB}{100m}$ (2,4 GHz)
60-70 $\frac{dB}{100m}$ (5 GHz)
- Dla porównania – nowoczesny światłowod: $0,2 \frac{dB}{km}$

Parametry anten

- charakterystyka promieniowania

Parametry anten

- charakterystyka promieniowania
 - kierunkowe

Parametry anten

- charakterystyka promieniowania
 - kierunkowe
 - dookolne

Parametry anten

- charakterystyka promieniowania
 - kierunkowe
 - dookolne
 - sektorowe

Parametry anten

- charakterystyka promieniowania
 - kierunkowe
 - dookolne
 - sektorowe
 - paraboliczne

Parametry anten

- charakterystyka promieniowania
 - kierunkowe
 - dookolne
 - sektorowe
 - paraboliczne
- zysk

Parametry anten

- charakterystyka promieniowania
 - kierunkowe
 - dookolne
 - sektorowe
 - paraboliczne
- zysk
- impedancja

Parametry anten

- charakterystyka promieniowania
 - kierunkowe
 - dookolne
 - sektorowe
 - paraboliczne
- zysk
- impedancja
- polaryzacja

Parametry anten

- charakterystyka promieniowania
 - kierunkowe
 - dookolne
 - sektorowe
 - paraboliczne
- zysk
- impedancja
- polaryzacja
- pasmo

Anteny kierunkowe



Anteny kierunkowe



- określony kierunek

Anteny kierunkowe



- określony kierunek
- większy kąt apertury = mniejszy zysk

Anteny dookolne



Anteny dookolne



- kąt apertury: 360°

Anteny dookolne



- kąt apertury: 360°
- promieniowanie w płaszczyźnie poziomej

Anteny sektorowe (szczelinowe)



Anteny sektorowe (szczelinowe)



- poziomo: $2 \times 120^\circ$

Anteny sektorowe (szczelinowe)



- poziomo: $2 \times 120^\circ$
- większy kąt promieniowania pionowego

Anteny paraboliczne



Anteny paraboliczne



- bardzo mały kąt apertury

Anteny paraboliczne



- bardzo mały kąt apertury
- duży zysk

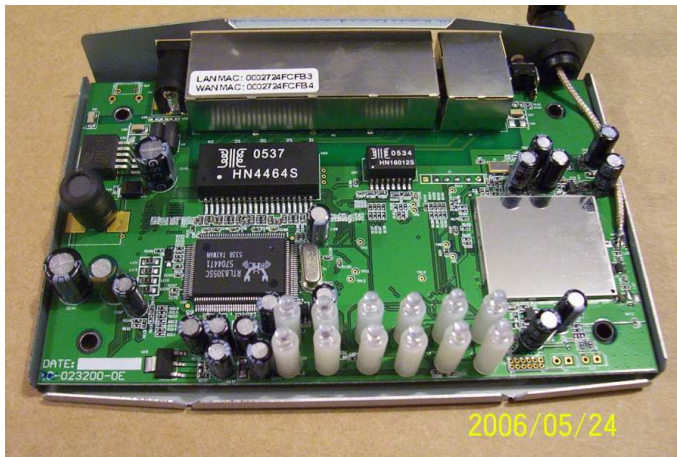
Anteny Pringles :-)



Anteny Pringles :-)



Access Point



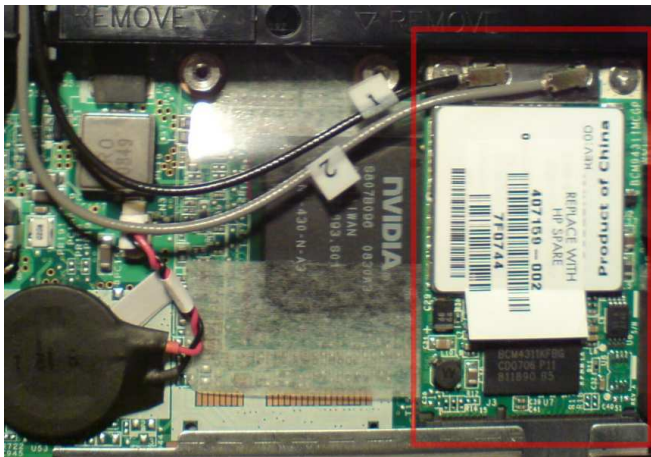
Karta na złącze PCI



Bezprzewodowa transmisja radiowa
Standardy, protokoły
Bezpieczeństwo

Moc, waty, decybele
Łącza radiowe
Kable
Anteny
Odbiorniki, nadajniki

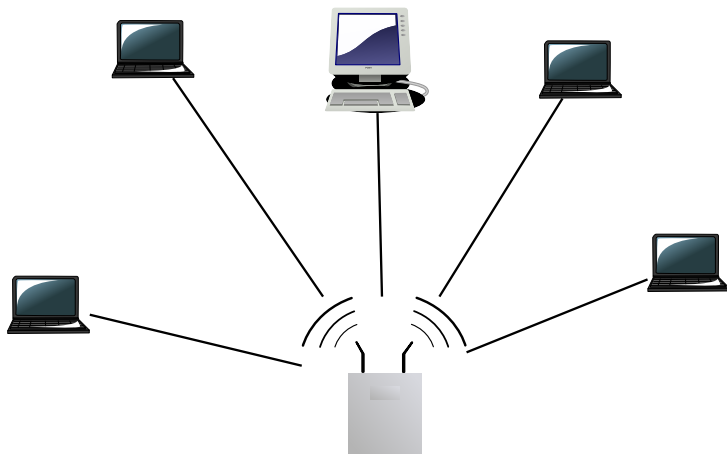
Karta na złącze mini-PCI (laptop)



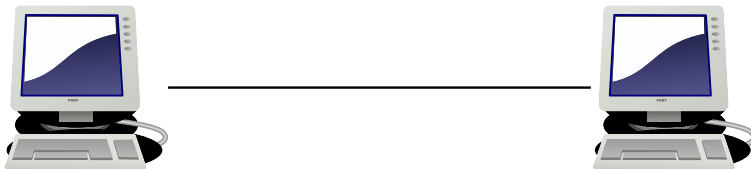
Antena w laptopie



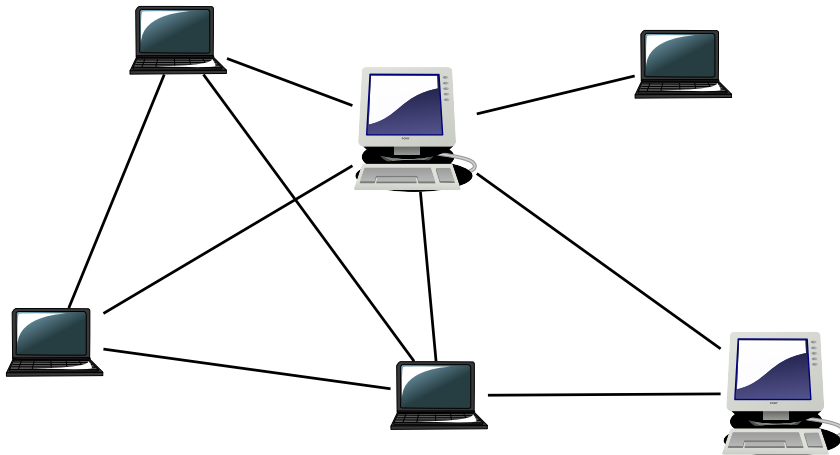
Managed mode / AP mode



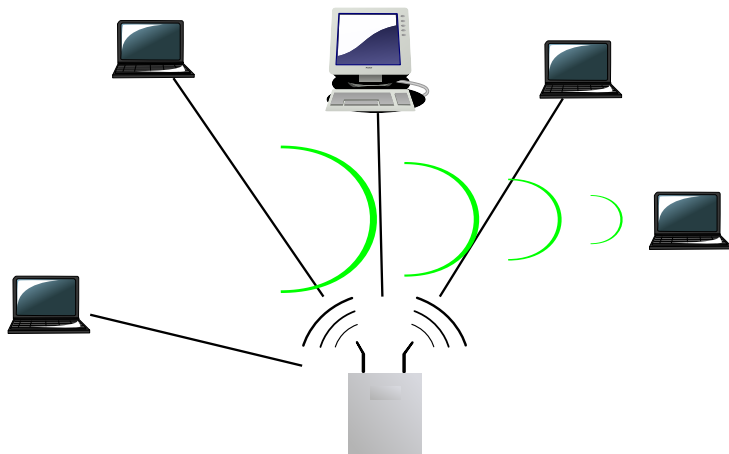
punkt-punkt



Ad-Hoc



Monitor mode



WLAN – IEEE 802.11

- Pierwotny standard
- Standard b
- Standard a
- Standard g
- Standard n

Pierwotny standard – IEEE 802.11

- Czerwiec 1997

Pierwotny standard – IEEE 802.11

- Czerwiec 1997
- 2,4 GHz

Pierwotny standard – IEEE 802.11

- Czerwiec 1997
- 2,4 GHz
- 1, 2 Mb/s

IEEE 802.11b

- Wrzesień 1999

IEEE 802.11b

- Wrzesień 1999
- 2,4 GHz

IEEE 802.11b

- Wrzesień 1999
- 2,4 GHz
- do 11 Mb/s

IEEE 802.11b

- Wrzesień 1999
- 2,4 GHz
- do 11 Mb/s
- 13 kanałów

IEEE 802.11a

- Wrzesień 1999

IEEE 802.11a

- Wrzesień 1999
- 5 GHz

IEEE 802.11a

- Wrzesień 1999
- 5 GHz
- do 54 Mb/s

IEEE 802.11a

- Wrzesień 1999
- 5 GHz
- do 54 Mb/s
- 12 niezachodzących kanałów

IEEE 802.11a

- Wrzesień 1999
- 5 GHz
- do 54 Mb/s
- 12 niezachodzących kanałów
- Stosunkowo duży pobór mocy

IEEE 802.11g

- Czerwiec 2003

IEEE 802.11g

- Czerwiec 2003
- 2,4 GHz

IEEE 802.11g

- Czerwiec 2003
- 2,4 GHz
- do 54 Mb/s

IEEE 802.11g

- Czerwiec 2003
- 2,4 GHz
- do 54 Mb/s
- zgodny ze standardem b

IEEE 802.11g

- Czerwiec 2003
- 2,4 GHz
- do 54 Mb/s
- zgodny ze standardem b
- Super-G

IEEE 802.11n

- Zapowiadany na czerwiec 2010

IEEE 802.11n

- Zapowiadany na czerwiec 2010
- 2,4 lub 5 GHz

IEEE 802.11n

- Zapowiadany na czerwiec 2010
- 2,4 lub 5 GHz
- do 300 Mb/s

IEEE 802.11n

- Zapowiadany na czerwiec 2010
- 2,4 lub 5 GHz
- do **300 Mb/s**
- MIMO – kilka anten do nadawania/odboiru, wiele kanałów

Inne IEEE 802.11*

- IEEE 802.11c – mosty pomiędzy sieciami

Inne IEEE 802.11*

- IEEE 802.11c – mosty pomiędzy sieciami
- IEEE 802.11d – łączność w poszczególnych krajach

Inne IEEE 802.11*

- IEEE 802.11c – mosty pomiędzy sieciami
- IEEE 802.11d – łączność w poszczególnych krajach
- IEEE 802.11e – QoS

Inne IEEE 802.11*

- IEEE 802.11c – mosty pomiędzy sieciami
- IEEE 802.11d – łączność w poszczególnych krajach
- IEEE 802.11e – QoS
- IEEE 802.11f – roaming przy pomocy protokołu IAPP

Inne IEEE 802.11*

- IEEE 802.11c – mosty pomiędzy sieciami
- IEEE 802.11d – łączność w poszczególnych krajach
- IEEE 802.11e – QoS
- IEEE 802.11f – roaming przy pomocy protokołu IAPP
- IEEE 802.11h – europejski odpowiednik 802.11a

Inne IEEE 802.11*

- IEEE 802.11c – mosty pomiędzy sieciami
- IEEE 802.11d – łączność w poszczególnych krajach
- IEEE 802.11e – QoS
- IEEE 802.11f – roaming przy pomocy protokołu IAPP
- IEEE 802.11h – europejski odpowiednik 802.11a
- IEEE 802.11i – WPA2

Inne IEEE 802.11*

- IEEE 802.11c – mosty pomiędzy sieciami
- IEEE 802.11d – łączność w poszczególnych krajach
- IEEE 802.11e – QoS
- IEEE 802.11f – roaming przy pomocy protokołu IAPP
- IEEE 802.11h – europejski odpowiednik 802.11a
- IEEE 802.11i – WPA2
- IEEE 802.11j – japoński odpowiednik 802.11a

Namiastka bezpieczeństwa

- Ukrycie rozsyłania ESSID

Namiastka bezpieczeństwa

- Ukrycie rozsyłania ESSID
- Filtracja MAC

Namiastka bezpieczeństwa

- Ukrycie rozsyłania ESSID
- Filtracja MAC
- „Zabawa” adresami IP

Namiastka bezpieczeństwa

- Ukrycie rozsyłania ESSID
- Filtracja MAC
- „Zabawa” adresami IP
- Ograniczenie do minimum mocy nadajnika

WEP

- WEP (ang. *Wired Equivalent Privacy*)

WEP

- WEP (ang. *Wired Equivalent Privacy*)
- Przestarzały standard służący do zapewnienia „prywatności”, przedstawiony w 1997

WEP

- WEP (ang. *Wired Equivalent Privacy*)
- Przestarzały standard służący do zapewnienia „prywatności”, przedstawiony w 1997
- Podatny na ataki kryptoanalityczne

WEP

- WEP (ang. *Wired Equivalent Privacy*)
- Przestarzały standard służący do zapewnienia „prywatności”, przedstawiony w 1997
- Podatny na ataki kryptoanalityczne
- Efekt – ogólnodostępne oprogramowanie i sprzęt łamią zabezpieczenia w kilka(naście) minut

WEP – zasada działania

- Szyfr strumieniowy RC4 do szyfrowania

WEP – zasada działania

- Szyfr strumieniowy RC4 do szyfrowania
- CRC-32 do zapewnienia integralności

WEP – zasada działania

- Szyfr strumieniowy RC4 do szyfrowania
- CRC-32 do zapewnienia integralności
- 128 lub 64 bitowe klucze
 - 24 bitowy IV + 40 bitowy klucz (5 bajtów)
 - 24 bitowy IV + 104 bitowy klucz (13 bajtów)

WEP – zasada działania

- Szyfr strumieniowy RC4 do szyfrowania
- CRC-32 do zapewnienia integralności
- 128 lub 64 bitowe klucze
 - 24 bitowy IV + 40 bitowy klucz (5 bajtów)
 - 24 bitowy IV + 104 bitowy klucz (13 bajtów)
- Rzadko spotykane klucze 256 bitowe

WEP – i po co to wszystko?

- Sierpień 2001 – Scott Fluhrer, Itsik Mantin, Adi Shamir publikują kryptoanalizę WEP, atak oparty o tę metodę nazywamy FMS

WEP – i po co to wszystko?

- Sierpień 2001 – Scott Fluhrer, Itsik Mantin, Adi Shamir publikują kryptoanalizę WEP, atak oparty o tę metodę nazywamy FMS
 - co najmniej 200 000 pakietów – klucz 64-bitowy
 - co najmniej 500 000 pakietów – klucz 128-bitowy

WEP – i po co to wszystko?

- Sierpień 2001 – Scott Fluhrer, Itsik Mantin, Adi Shamir publikują kryptoanalizę WEP, atak oparty o tę metodę nazywamy FMS
 - co najmniej 200 000 pakietów – klucz 64-bitowy
 - co najmniej 500 000 pakietów – klucz 128-bitowy
- 17 ataków KoreK-a.

WEP – i po co to wszystko?

- Sierpień 2001 – Scott Fluhrer, Itsik Mantin, Adi Shamir publikują kryptoanalizę WEP, atak oparty o tę metodę nazywamy FMS
 - co najmniej 200 000 pakietów – klucz 64-bitowy
 - co najmniej 500 000 pakietów – klucz 128-bitowy
- 17 ataków KoreK-a.
- 2007 – Erik Tews, Andrei Pychkine and Ralf-Philipp Weinmann (atak PTW)

WEP – i po co to wszystko?

- Sierpień 2001 – Scott Fluhrer, Itsik Mantin, Adi Shamir publikują kryptoanalizę WEP, atak oparty o tę metodę nazywamy FMS
 - co najmniej 200 000 pakietów – klucz 64-bitowy
 - co najmniej 500 000 pakietów – klucz 128-bitowy
- 17 ataków KoreK-a.
- 2007 – Erik Tews, Andrei Pychkine and Ralf-Philipp Weinmann (atak PTW)
 - 40 000 pakietów – klucz 128-bitowy – 50%
 - 85 000 pakietów – klucz 128-bitowy – 95%

sposób na WEP – jeszcze szybciej!

- Wykorzystanie protokołu ARP do generowania sztucznego ruchu w sieci

sposób na WEP – jeszcze szybciej!

- Wykorzystanie protokołu ARP do generowania sztucznego ruchu w sieci
- **40 000 pakietów w dwie minuty**

WEP pwn3d!

```
Terminal - chomzee@laptopka:~/kismet/dump

Aircrack-ng 0.9.3

[00:00:19] Tested 19008/140000 keys (got 28450 IVs)

KB    depth  byte(vote)
0      0/  2  AB( 159) 83( 144) BC( 143) 45( 138) 03( 137) 2A( 136)
1    20/ 24  4D( 127) 3F( 126) 51( 126) 78( 126) 8D( 126) F2( 126)
2      0/ 11  E1( 141) 2F( 139) 78( 137) 1C( 133) 69( 133) 9C( 131)
3      0/  6  23( 149) AE( 149) BD( 142) C0( 137) 15( 136) 14( 135)
4      0/  6  45( 149) C0( 146) 13( 143) 54( 142) D7( 142) B7( 138)

KEY FOUND! [ AB:CD:E1:23:45 ]
Decrypted correctly: 100%

(~/kismet/dump) >> █
```

<http://aircrack-ng.org/>

Kismet również przydatny

```
Network List (Autofit)
  Name           T W Ch  Packts  Flags  IP Range
. PWR-WiFi       A N 006   61   T4    172.16.19.153
. PWR-WiFi       A N 001  181      0.0.0.0
. PWR-WiFi       A N 001   15      0.0.0.0
+   xxx         G N ---    1      0.0.0.0

Info
Ntwrks      4
Pkcts      4124
Cryptd       0
Weak         0
Noise        0
Discrd       0
Pkts/s     218
Elapsd    00:00:37

Status
Associated probe network "00:19:7E:18:9A:98" with "00:19:AA:77:27:20" via
probe response.
Found IP 72.14.221.103 for PWR-WiFi::00:18:74:76:B8:40 via TCP
Found IP 83.142.87.12 for PWR-WiFi::00:18:74:76:B8:40 via UDP

Battery: AC 0%
```

<http://www.kismetwireless.net/>

WPA

- WPA (ang. *WiFi Protected Access*) następca WEP, wprowadzony przez organizację WiFi w kwietniu 2003

WPA

- WPA (ang. *WiFi Protected Access*) następca WEP, wprowadzony przez organizację WiFi w kwietniu 2003
- Standard przejściowy pomiędzy WEP a WPA2, możliwa migracja z WEP bez zmiany sprzętu (konieczna wymiana oprogramowania/firmware)

WPA

- WPA (ang. *WiFi Protected Access*) następca WEP, wprowadzony przez organizację WiFi w kwietniu 2003
- Standard przejściowy pomiędzy WEP a WPA2, możliwa migracja z WEP bez zmiany sprzętu (konieczna wymiana oprogramowania/firmware)



$$WPA = 802.1x + EAP + TKIP + MIC$$

WPA

- WPA (ang. *WiFi Protected Access*) następca WEP, wprowadzony przez organizację WiFi w kwietniu 2003
- Standard przejściowy pomiędzy WEP a WPA2, możliwa migracja z WEP bez zmiany sprzętu (konieczna wymiana oprogramowania/firmware)



$$WPA = 802.1x + EAP + TKIP + MIC$$

- Haszowanie IVs, generacja nowych kluczy co 10 000 pakietów

WPA

- WPA (ang. *WiFi Protected Access*) następca WEP, wprowadzony przez organizację WiFi w kwietniu 2003
- Standard przejściowy pomiędzy WEP a WPA2, możliwa migracja z WEP bez zmiany sprzętu (konieczna wymiana oprogramowania/firmware)



$$WPA = 802.1x + EAP + TKIP + MIC$$

- Haszowanie IVs, generacja nowych kluczy co 10 000 pakietów
- Listopad 2008 – praktyczne ataki kryptoanalityczne przeciwko WPA

WPA2

- WPA2, znany również jako IEEE 802.11i

WPA2

- WPA2, znany również jako IEEE 802.11i
- Zatwierdzony 24 czerwca 2004

WPA2

- WPA2, znany również jako IEEE 802.11i
- Zatwierdzony 24 czerwca 2004
- Szyfr blokowy Rijndael, AES (ang. *Advanced Encryption Standard*)

WPA2

- WPA2, znany również jako IEEE 802.11i
- Zatwierdzony 24 czerwca 2004
- Szyfr blokowy Rijndael, AES (ang. *Advanced Encryption Standard*)
-

$$WPA2 = 802.1x + RSN + CCMP$$

Sposób na WPA/WPA2?

- Przechwycić handshake...

Sposób na WPA/WPA2?

- Przechwycić handshake...
- ... po czym pozostaje atak słownikowy

Sposób na WPA/WPA2?

- Przechwycić handshake...
- ... po czym pozostaje atak słownikowy
- Brute force mija się z celem, gdy hasło jest silne

Obrona w wyższych warstwach

- Bardzo wysoki poziom bezpieczeństwa zapewnia oprogramowanie VPN

Obrona w wyższych warstwach

- Bardzo wysoki poziom bezpieczeństwa zapewnia oprogramowanie VPN
- OpenVPN – przenośne, wolne oprogramowanie

Obrona w wyższych warstwach

- Bardzo wysoki poziom bezpieczeństwa zapewnia oprogramowanie VPN
- OpenVPN – przenośne, wolne oprogramowanie
- Wymagany dobrze skonfigurowany firewall (iptables)

Pytania?

Bibliografia

- Piotr Metzger, „Anatomia PC”, wydanie IX, Helion 2004
- dr inż. Zbigniew Jóskiewicz, „Systemy telekomunikacji ruchowej 1”, wykład, PWr 2004
- <http://dipol.com.pl/>
- <http://wifi.owe.pl/>
- <http://www.wi-fiplanet.com/>
- <http://images.google.com/>
- <http://en.wikipedia.org/>

Dziękuję za uwagę.